

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о продлении срока задержания на 72 часа**

город

25 августа 2012 г.

Судья [ ] районного суда г. [ ] Левицкая Ю.В.,  
с участием прокурора прокуратуры Стрельникова Д.В., следователя по ОВД  
второго следственного отдела первого управления по расследованию особо важных дел ГСУ СК  
РФ по Колчина И.А., обвиняемого [ ], защитника – адвоката  
Кравченко Д.Н. (удостоверение № 1596, ордер № 24041),  
при секретаре Разумных Н.М.,  
рассмотрев в судебном заседании ходатайство следователя по ОВД второго следственного отдела  
первого управления по расследованию особо важных дел ГСУ СК РФ по  
Колчина И.А. об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, согласованное с  
руководителем второго следственного отдела первого управления по расследованию особо  
важных дел ГСУ СК РФ по Сопрун И.Н., в отношении

[ ] [ ] года рождения, гражданина Российской Федерации, уроженца с. Галашки Сунженского района ЧИАССР, холостого детей не имеющего, имеющего среднее образование, не судимого, не работающего, зарегистрированного по адресу: Республика Ингушетия, Сунженский район, ст. Нестеровская, [ ],  
обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «ж», «з» ч.2 ст. 105 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Органами предварительного следствия [ ] обвиняется в том, что 26 февраля 2009 года около 23 часов 00 минут, [ ] и [ ] находились в боксе автосервиса, расположенного по адресу: г. [ ], ул. [ ], где в ходе словесной ссоры у [ ]. возник умысел на убийство [ ] с целью завладения его транспортным средством - автомобилем «Ауди А6» государственный регистрационный номер [ ] [ ] регион и денежными средствами [ ], в размере 290 000 рублей. Реализуя свой преступный умысел, направленный на умышленное причинение смерти [ ], из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде смерти [ ] и желая этого, [ ] в период времени с 23 часов 00 минут 26 февраля 2009 года до 03 часов 00 минут 27 февраля 2009 года, находясь в боксе автосервиса, расположенного по адресу: г. [ ], ул. [ ], взяв в боксе тупой твердый предмет, имеющий ограниченно контактирующую плоскость удлиненной поверхности молоток, местонахождение которого в ходе предварительного следствия не установлено, которым нанес не менее четырех ударов в область головы [ ]. После этого, [ ] продолжая реализовывать преступный умысел, направленный на убийство [ ]. из корыстных побуждений, осознавая возможность наступления общественно опасных последствий, накинул на шею [ ]. провод и с применением достаточной силы стал душить последнего. Далее [ ], и по просьбе последнего, [ ], взяв металлическую проволоку, связали руки [ ] за спиной. Смерть [ ]. наступила на месте происшествия от механической асфиксии от сдавления органов шеи петлей. Убедившись, что [ ] не подает признаков жизни, [ ] и по просьбе последнего [ ]. поместили труп [ ] в багажник автомобиля «Ауди А6» государственный регистрационный номер [ ] [ ] регион, после чего вывезли на территорию [ ], где выбросили труп [ ]. возле обочины дороги между Зм и 4 км от п. [ ] до п. [ ]. Автомобиль «Ауди А6» государственный регистрационный номер [ ] [ ] регион, принадлежащий [ ], а также денежные средства в размере 290 000 рублей [ ]. присвоил себе, и распорядился по своему усмотрению.

06.03.2009 возбуждено уголовное дело №19007664 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ по факту безвестного исчезновения [ ], срок предварительного следствия по которому неоднократно продлялся.

Постановлением от 04.05.2009 [ ] заочно предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п.п. «ж», «з» ч.2 ст. 105 УК РФ.

04.05.2009 обвиняемый [ ] объявлен в федеральный розыск.

20.05.2009 обвиняемый [ ] объявлен в международный розыск.

07.10.2011 предварительное следствие по уголовному делу приостановлено по основанию, предусмотренному п.2 ч.1 ст.208 УПК РФ, за розыском [ ].

23 августа 2012 года предварительное следствие по уголовному делу возобновлено в связи с установлением местонахождения обвиняемого [ ].

24.08.2012 в 01 час 00 минут в г. Владивостоке Приморского края в порядке ст.ст. 91-92 УПК РФ задержан обвиняемый [ ], о чем 24.08.2012 в 01 час. 30 мин. составлен протокол задержания обвиняемого.

Следователь ходатайствует об избрании [ ] меры пресечения в виде заключения под стражу. Ходатайство мотивировано тем, что [ ] подозревается в совершении особо тяжкого преступления, длительное время скрывался от правоохранительных органов, может повторно скрыться от следствия и суда, оказать незаконное воздействия на свидетелей, которые ему знакомы, не имея легального источника дохода продолжить заниматься преступной деятельностью и иным способом воспрепятствовать установлению истины по уголовному делу.

В судебном заседании следователь Колчин А.И. поддержал заявленное ходатайство, при этом просил продлить срок задержания на 72 часа для установления личности обвиняемого, мотивируя тем, что фотографии обвиняемого в паспортах на имя [ ] [ ] года рождения и на имя [ ] [ ] года рождения имеют сходство, обвиняемый был доставлен в [ ] в 23.00 часа 24 августа 2012 г., в связи с чем, выполнить необходимые следственные действия за 48 часов не представлялось возможным.

Прокурор прокуратуры [ ] Стрельников Д.В. полагал, что необходимо продлить срок задержания на 72 часа, для того, чтобы следователь выполнил все необходимые действия по установлению личности обвиняемого и причастности к совершению преступления.

Обвиняемый [ ] и его защитник – адвокат Кравченко Д.Н. возражали против удовлетворения ходатайства следователя, просили в удовлетворении указанного постановления следователя отказать.

Выслушав указанных лиц, исследовав представленные материалы, считаю необходимым продлить срок задержания [ ] на 72 часа.

В соответствии со ст. 108 УПК РФ, суд, рассмотрев ходатайство, выносит постановление о продлении срока задержания. Продление срока задержания допускается при условии признания судом задержания законным и обоснованным на срок не более 72 часов с момента вынесения судебного решения по ходатайству одной из сторон для представления ею дополнительных доказательств обоснованности или необоснованности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.

Исследовав представленные материалы, суд приходит к выводу, что [ ] обвиняется в совершении умышленного особо тяжкого преступления, связанного с посягательством на жизнь другого человека, за которое предусмотрено наказание только в виде лишения свободы, его задержание является законным и обоснованным. Учитывая изложенное, суд полагает необходимым продлить ему срок задержания для представления дополнительных доказательств обоснованности или необоснованности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, а также установления личности обвиняемого.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 108 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Продлить [ ] 27 января 1988 года рождения, срок задержания на 72 часа, то есть до 12 часов 00 минут 28 августа 2012 года.

Постановление может быть обжаловано в судебную коллегию по уголовным делам суда в течение 3 суток со дня вынесения, с подачей жалобы через районный суд г. [ ].

Судья

Ю.В. Левицкая

копия

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

г.

29 апреля 2013 года

районный суд г. [ ] в составе председательствующего Замановой А.Ю.  
с участием государственного обвинителя помощника прокурора [ ] района г.  
Яруллиной В.Ф.,  
подсудимого [ ],  
защитника Колосова А.Л., представившего удостоверение № 1417 и ордер № 001166 от 17.01.2013  
года,  
при секретарях Кирей М.О., Гуревиче А.К. и Капраловой О.И.,  
а также с участием потерпевшей  
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела по обвинению:

[ ], родившегося [ ] года в с. Галашки Сунженского  
района ЧИАССР, гражданина РФ, ингуша, русским языком владеющего, в услугах переводчика не  
нуждающегося, зарегистрированного по адресу: Республика Ингушетия, Сунженский район, ст.  
Нестеровская, [ ], проживающего по адресу: Приморский край, г. Владивосток, ул.  
[ ], работающего мастером производства ООО «[ ]», имеющего  
неполное среднее образование, женатого, несовершеннолетних детей не имеющего, не судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 105 УК РФ, п. «В» ч. 3 ст. 158  
УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

[ ] совершил убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку,  
а также совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества в крупном размере.  
Преступления совершены подсудимым при следующих обстоятельствах.

[ ] вместе с [ ] на автомобиле последнего «Ауди А 6»,  
государственный регистрационный знак [ ], около 00 часов 26.02.2009 года приехал в  
автосервис по адресу: г. [ ], ул. [ ], строение [ ] с целью краткосрочного  
ремонта указанного автомобиля. В период времени с 00 часов до 03 часов 27.02.2009 года между  
находящимися в помещении автосервиса по вышеуказанному адресу [ ] и [ ]  
[ ] произошла ссора, в ходе которой [ ] оскорбил [ ] нецензурной бранью, после чего  
нанес подсудимому удар кулаком в нижнюю челюсть. От данного удара [ ] упал на пол,  
ударившись спиной и головой о кузов стоящего рядом автомобиля ВАЗ-21099. После этого [ ]  
нанес не менее двух ударов рукой по лицу и один удар ногой по телу [ ], а затем отошел к  
багажнику припаркованного в помещении автосервиса автомобиля «Ауди А 6». У подсудимого на  
почве внезапно возникших неприязненных отношений с [ ] возник умысел на убийство  
последнего. Реализуя возникший умысел, [ ] в вышеуказанный период времени (точное время  
следствием не установлено), осознавая общественную опасность своих действий и предвидя  
наступление последствий в виде смерти потерпевшего, взял с пола неустановленный следствием  
металлический предмет и подошел к находящемуся возле автомобиля «Ауди А 6» [ ].  
Когда [ ] повернулся лицом к подсудимому, [ ], осознавая общественную опасность своих  
действий и предвидя наступление последствий в виде смерти потерпевшего, умышленно нанес  
удар кулаком по лицу [ ], а затем имеющимся в руке указанным металлическим предметом  
нанес удар в область правого виска [ ], от чего последний упал на пол. Продолжая  
реализовывать умысел на убийство [ ], [ ] умышленно нанес указанным металлическим  
предметом не менее 17 ударов в область головы и левого предплечья [ ]. Затем [ ], видя,  
что [ ] подает признаки жизни, продолжая реализовывать возникший умысел, взял с пола

отрезок монтажного провода (кабеля), подошел к лежащему на полу [ ] и обмотал указанный провод вокруг шеи и рта последнего несколько раз, после чего сдавил органы шеи, область рта и нижней челюсти [ ], образовавшимися петлями. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы действиями [ ] причинены телесные повреждения в виде механической асфиксии от сдавления органов шеи петлей, сопровождавшейся замкнутой двойной странгуляционной бороздой, расположенной в верхней трети шеи, темно-вишневыми кровоизлияниями в мышцы корня языка, в мягких тканях в проекции правого большого рога подъязычной кости. Данное повреждение квалифицируется как тяжкий вред здоровью, состоит в причинной связи со смертью [ ]. Также действиями подсудимого [ ] причинено повреждение в виде не замкнутой странгуляционной борозды в виде полосовидных осаднений, проходящих через отверстие рта, углы нижней челюсти, которое расценивается как не причинившее вред здоровью человека, в причинной связи со смертью не состоит. Также действиями подсудимого [ ] причинена открытая черепно-мозговая травма, сопровождавшаяся переломами костей черепа. Данное повреждение отнесено к критерию вреда, опасного для жизни человека, в причинной связи со смертью [ ] не состоит. Смерть [ ]. наступила 27.02.2009 года на месте происшествия в короткий промежуток времени в результате механической асфиксии от сдавления органов шеи петлей.

Помимо того, у [ ]. находившегося в период времени с 00 часов до 07 часов 27.02.2009 года (точное время следствием не установлено) на территории автосервиса по адресу: г. ул. [ ], возник умысел на тайное хищение принадлежащего убитому им [ ] имущества. Реализуя возникший умысел, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, [ ]. в указанный период времени 27.02.2009 года тайно похитил находившийся на территории автосервиса по вышеуказанному адресу принадлежащий [ ]. автомобиль «Ауди А 6», государственный регистрационный знак [ ], стоимостью 351 400 рублей, а также принадлежащий [ ]. сотовый телефон «Нокия 6300» стоимостью 5 000 рублей. С похищенным имуществом подсудимый скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, причинив своими действиями [ ]. материальный ущерб в сумме 356 400 рублей, что является крупным размером.

В судебном заседании подсудимый [ ] вину признал в полном объеме обвинения. Пояснил, что 26.02.2009 года он и его знакомый [ ] поехали в автосервис по ул. [ ] в г. [ ]. В автосервисе [ ] пил пиво, а [ ] не пил, так как находился за рулем принадлежащего [ ] автомобиля «Ауди». В автосервисе также находились [ ], [ ] и [ ]. Около 22-23 часов между [ ] и [ ] произошла словесная ссора: [ ] говорил [ ], что тот должен ограбить и убить проживающего в [ ] коммерсанта, так как [ ] нужны были деньги. Когда [ ] отказался это сделать, [ ] стал его оскорблять, а [ ] - отвечать на оскорблении. В ходе ссоры [ ] ударил [ ] рукой в подбородок, от удара тот упал; затем [ ] нанес [ ] удар рукой в лицо и ногой по ребрам. Затем [ ] отошел к автомобилю «Ауди» и нагнулся над багажником. [ ] испугался за свою жизнь, встал, взял в руки железный предмет (типа монтировки для бортирования колес) и ударил [ ] кулаком в лицо. Когда [ ] упал, [ ] нанес [ ] данным металлическим предметом 2-3 удара по голове, а также по лицу и еще куда-то; в гараже в этот момент находился [ ]. [ ] не отрицает, что мог задушить [ ], однако не помнит, как это делал, так как находился в состоянии стресса. После того, как [ ] перестал двигаться, [ ] в по просьбе [ ] помог подсудимому положить труп в багажник автомобиля «Ауди», после чего [ ] выгнал автомобиль на улицу. Спустя час-два после этого подсудимый [ ] [ ], [ ] и [ ] поехали в сторону района: [ ] - на своем автомобиле ВАЗ-2108, а [ ] с [ ] - на автомобиле «Ауди». Остановившись на трассе не доехая до [ ] района, они выложили труп, после чего разъехались. [ ] неделю находился в г. [ ], а потом уехал в г. [ ] на автомобиле [ ]. В г. [ ] дней через 7-10 после убийства [ ] завел автомобиль «Ауди», ключ оставил в замке зажигания, а когда спустя 30 минут вышел на улицу, автомобиля не обнаружил. Телефон [ ] «Нокия 6300», который находился на зарядке в автомобиле «Ауди», [ ] взял вместе с машиной. Стоимость телефона [ ] - 5 000 рублей, стоимость автомобиля «Ауди» - 351 400 рублей – не оспаривает. В содеянном раскаивается.

Вина [ ] в убийстве [ ], помимо показаний подсудимого, подтверждается совокупностью следующих доказательств.

Показаниями в судебном заседании потерпевшей [ ], которая пояснила, что погибший [ ] являлся ее сыном. Сын проживал с родителями в г. [ ] и,

500 000 рублей.

Руководствуясь ст. ст. 296-309 УПК РФ, суд

### ПРИГОВОРИЛ:

Признать [ ]

виновным в совершении преступлений,

предусмотренных п. «В» ч. 3 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 07.03.2011 года № 26-ФЗ) и ч. 1 ст. 105 УК РФ, назначив ему наказание:

по п. «В» ч. 3 ст. 158 УК РФ - в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года;

по ч. 1 ст. 105 УК РФ - в виде лишения свободы сроком на 8 (восемь) лет 6 (шесть) месяцев.

В силу ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначить [ ], наказание в виде лишения свободы сроком на 9 (девять) лет 6 (шесть) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчислять с 29.04.2013 года. Зачесть в срок отбытия наказания время содержания под стражей до судебного разбирательства с 24.08.2012 года по 28.04.2013 года включительно.

Меру пресечения подсудимому – заключение под стражу в СИЗО-1 г. –  
сохранить до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск потерпевшей [ ] удовлетворить частично.  
Взыскать с [ ] в пользу [ ] денежную компенсацию причиненного преступлением морального вреда в размере 500 000 (пятьсот тысяч) рублей.

Вещественные доказательства по делу – четыре фрагмента ДВП, фрагмент светлой дактилопленки с микрочастицами с пола, совковую лопату, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств Следственного отдела по [ ] району г. ГСУ РФ по [ ], почтовый конверт с письмом [ ], договор поставки, договор о залоге имущества, доверенность, копию паспорта [ ], пачку сигарет «ЛД», одежду с трупа [ ]; срезы ногтевых пластин с правой и левой кистей трупа, фрагмент электрического провода длиной 1 м 14,2 см; фрагмент металлической проволоки, одежду [ ], фрагмент тряпичной материи, изъятой в автомобиле [ ], куртку [ ], олимпийку [ ], хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ПДСГ Отдела по расследованию убийств и бандитизма ГСУ РФ по [ ].

; сотовый телефон «Нокия N 8» с сим-картой МТС, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств второго следственного отдела первого управления по расследованию особо важных дел ГСУ РФ по [ ] – уничтожить; сотовый телефон «Нокия 6300, паспорт транспортного средства на автомобиль «Ауди А 6», цепочку металлическую с крестиком с трупа [ ], хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ПДСГ Отдела по расследованию убийств и бандитизма ГСУ РФ по [ ] – передать по принадлежности потерпевшей [ ].

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в [ ] суд через [ ] районный суд г. [ ] в течение десяти суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей – со дня вручения его копии.

В случае подачи апелляционной жалобы или представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, указав об этом в апелляционной жалобе либо в отдельном ходатайстве в течение десяти дней со дня вручения ему копии апелляционной жалобы или представления.

Судья

А.Ю. Заманова

Секретарь

Приговор вступил в законную силу «\_\_\_» 201 \_\_\_ г.

Судья

Пронумеровано,  
прошнуровано  
и заверено  
печатью  
на 5 листах

Судья: