

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

04 октября 2010 года

г.

районный суд г. в составе:
 председательствующего – судьи Семенихина Е.А.,
 с участием государственного обвинителя - помощника прокурора района г.
 Шадриной О.П.,
 защитников – адвоката НП «Центральная коллегия адвокатов»
 Колосова А.Л., представившего удостоверение № 1417 и ордер № 001897 от 03 августа 2010
 года, адвоката НП «Первая коллегия адвокатов» Иванова А.А.,
 представившего удостоверение № 965 и ордер № 04014 от 02 августа 2010 года,
 подсудимых – []
 при секретарях – Репине А.В. и Огородник Л.М.,
 рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:
 [] родившегося [] в г. [],
 гражданина РФ, со средним образованием, официально зарегистрированного по адресу: г. [],
 ул. [] кв. [] фактически проживающего по адресу: г. [],
 ул. [] д. [] кв. [], военнообязанного, не женатого, детей не имеющего, работавшего водителем-экспедитором у ИП [], не судимого,
 обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 УК РФ, п. «Б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ, ч. 1 ст. 228 УК РФ,
 [] родившейся [] в г. [],
 гражданки РФ, с высшим образованием, зарегистрированной и проживающей по адресу: г. [], пр. [], д. [] кв. [] не военнообязанной, не замужней, детей не имеющей, работающей офисменеджером в ООО «[]», не судимой,
 обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

[] совершил покушение, то есть умышленные действия, непосредственно направленные на совершение преступления - незаконного сбыта наркотических средств, совершенного в крупном размере, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам, а []. совершила незаконные приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере - при следующих обстоятельствах.

В период до 09 апреля 2010 года у [] возник преступный умысел на незаконный сбыт наркотического средства – героина. Реализуя свой преступный умысел, в период до 09 апреля 2010 года [], при неустановленных обстоятельствах, у неустановленного лица, незаконно приобрёл вещество, являющееся, согласно заключению эксперта, наркотическим средством – героином общей массой 2,09 грамма. Данное наркотическое средство []. с целью последующего сбыта, а также собственного употребления, незаконно хранил при себе. 09 апреля 2010 года сотрудниками УФСКН РФ по [], с целью выявления лиц, причастных к незаконному обороту наркотических средств, с участием [], при пособничестве [] и содействии [] была проведена проверочная закупка наркотических средств у []. 09 апреля 2010 года к [] обратился ранее ему знакомый [] с просьбой оказать содействие в приобретении наркотического средства – героина в крупном размере, на что [] дал своё согласие, предложив встретиться в районе остановки общественного транспорта «[]» [] района г. []. После этого [], действуя в интересах приобретателя наркотического средства – герона [], не зная о том, что последний действует в рамках ОРМ «Проверочная закупка», оказывая содействие в совершении преступления, а именно: в приобретении наркотического средства, позвонил знакомой [] и сообщил о своём желании приобрести герон. [] в свою очередь, зная, что её знакомый [] занимается незаконным сбытом наркотических средств, позвонила последнему и поинтересовалась возможностью приобретения герона. [], осуществляя свой преступный умысел на незаконный оборот наркотических средств, ответил [] согласием и предложил приехать к нему домой. [] посредством сотовой связи сообщила [] о том, что сможет оказать содействие в приобретении герона и предложила встретиться на остановке общественного транспорта «[]» в районе г. []. [], в свою очередь, продолжая содействовать совершению преступления – приобретению наркотического средства – герона, предоставил указанную информацию []. [], действовавший под контролем сотрудников УФСКН, в тот же день, около 18 часов встретился с [] в районе остановки общественного

транспорта « [] » района г. [] после чего по предложению последнего они вместе проследовали до дома [] по ул. [] г. [] , где их ожидала [] . [] , продолжая содействовать в совершении преступления – незаконного приобретения наркотического средства героина, познакомил [] с потенциальным покупателем героина [] , который заявил о своем желании приобрести героин на сумму 1.000 рублей. [] действуя без цели сбыта, в интересах приобретателя героин на сумму 1.000 рублей, [] и в своих интересах, потребовала передать ей деньги. Получив наркотических средств [] и в своих интересах, потребовала передать ей деньги. Получив от [] 1.000 рублей, [] , с целью незаконного приобретения героина, пришла к [] , проживающему по адресу: г. [] , ул. [] , где передала последнему 1.000 рублей, полученных от [] , а так же 500 рублей, принадлежавших лично ей. В тот же день, 09 апреля 2010 года, примерно в 19 часов 10 минут [] , находясь в квартире № [] дома № [] по ул. [] г. [] незаконно, посредством продажи, сбыл [] , действующей в интересах приобретателя наркотических средств [] и своих интересах, два свёртка с веществом, являющимся, согласно заключению эксперта, наркотическим средством – героином, массой 1,43 грамма, которое постановлением Правительства РФ от 07.02.2006 г № 76 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228-1 и 229 УК РФ», отнесено к крупному размеру. Героин постановлением Правительства РФ № 681 от 30 июня 1998 года включен в «Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», отнесен к наркотическим средствам, оборот которых в РФ запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список 1). Незаконно приобретя наркотическое средство – героин массой 1,43 грамма при указанных выше обстоятельствах и незаконно храня его при себе непродолжительное время, [] вернулась к ожидающим её [] и [] после чего они все проследовали до д. [] по ул. [] г. [] , где [] около 19 часов 20 минут передала [] часть наркотического средства – героин массой 0,73 грамма, оставив 0,70 грамма героина для личного употребления. Впоследствии 09 апреля 2010 года в 21 час 10 минут в каб. № 209 по пр. [] г. [] , действовавший в рамках ОРМ «Проверочная закупка» добровольно выдал сотрудникам УФСКН России по приобретенный им героин массой 0,73 грамма. А героин массой 0,70 грамма был изъят в ходе личного досмотра [] , произведенного 09 апреля 2010 года в 22 часа 54 минуты в кабинете № 211 по пр. [] г. [] , тем самым наркотическое средство было изъято из незаконного оборота.

Кроме того, [] совершил незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере - при следующих обстоятельствах.

Сбыв героин массой 1,43 грамма при описанных выше обстоятельствах, [] оставшуюся часть указанного наркотического средства продолжал незаконно, без цели сбыта, для собственного употребления, хранить при себе. 09 апреля 2010 года после незаконного сбыта наркотического средства – герина [] , [] был задержан сотрудниками УФСКН России по [] и доставлен в здание УФСКН по адресу: г. [] , пр. [] , где в служебном кабинете № 211 09 апреля 2010 года в период с 21 часа 50 минут до 22 часов 10 минут у него было обнаружено и изъято вещество, являющееся, согласно заключению эксперта, наркотическим средством – героин массой 0,66 грамма, которое постановлением Правительства РФ от 07.02.2006 г № 76 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228-1 и 229 УК РФ», отнесено к крупному размеру. Героин постановлением Правительства РФ № 681 от 30 июня 1998 года включен в «Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», отнесен к наркотическим средствам, оборот которых в РФ запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список 1).

В судебном заседании подсудимый [] вину в совершении указанных преступлений признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся, суду показал: 09 апреля 2010 года ему позвонила [] и попросила продать ей героин для себя, сказала, что болеет. Он сказал ей, что у него нет, но если будет брать для себя и то и ей возьмёт. Она звонила в течение дня несколько раз. Он согласился, отдал ей свой наркотик, она ему передала 1.000 рублей. Ни [] , ни [] он не знал. При выходе на улицу его [] задержали и доставили в здание госнаркоконтроля, где в присутствии понятых его досмотрели, изъяли деньги и героин.

Подсудимая [] вину в совершении указанного преступления признала полностью, в содеянном чистосердечно раскаялась, суду показала: с [] знакома 2-3 года по работе. Вместе с ним употребляла наркотики в течение года. 09 апреля 2010 года [] позвонил ей, сказал, что болеет и попросил помочь в приобретении герoina. Она ему

отказывала, но он звонил ей несколько раз, говорил, что болеет. Она согласилась, встретилась с ним, и он передал ей деньги. Она созвонилась с [], попросила его продать ей героин для собственного употребления. Он сказал, что у него есть только для себя и согласился продать ей свой героин. Она встретилась в районе « [] » с [] и [], и все вместе пошли к дому []. Она одна пошла к [] домой, а [] и [] остались ждать на улице. После того, как она приобрела у [] героин на 1.000 рублей, она вернулась на улицу и они втроём пошли обратным путём. На ул. [] их всех задержали. В здании госнаркоконтроля в присутствии понятых осмотрели её сумочку и изъяли шприцы.

Кроме полностью признательных показаний [] и [], их вина в совершении указанных преступлений подтверждается взаимными согласующимися показаниями, а также показаниями свидетелей [], [], [], [], [], [], [], [], [].

Свидетель [], показания которого данные им на предварительном следствии с согласия всех участников процесса огласили в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, показал: что 09 апреля 2010 года он обратился в управление наркоконтроля по пр.

, где сообщил о своем знакомом [], причастном к незаконному обороту наркотиков. Ему предложили принять участие в проверочной закупке наркотических средств, о чем он написал заявление. В тот же день в присутствии понятых сотрудники наркоконтроля провели его личный досмотр, в ходе которого у [] денег и наркотических средств не обнаружено о чем составили протокол. Затем ему ([]) передали денежные средства в размере 1.000 рублей одной купюрой для проверочной закупки наркотических средств. После этого он позвонил [] и спросил о возможности приобретения 1 условного грамма герина, на что последний ответил согласием и назначил встречу на остановке « [] ». После этого [] на служебном автомобиле совместно с сотрудниками приехал к установленному месту и примерно в 18 часов вышел из машины и направился к магазину, расположенному недалеко от остановки, где увидел [], который сказал ему о необходимости подойти к [] суду на ул. []. По дороге к суду, не доходя, примерно, дом, они встретили ранее не знакомую девушку, фамилию которой он узнал позднее – []. Затем они втроём направились в сторону ул. []. По дороге он передал [] 1.000 рублей. [], забрав у него деньги, зашла в третий подъезд дома, номера которого [] не знает. Выйдя минуты через 2, они втроём отправились в сторону « [] ». Когда они проходили мимо дома № 11 по ул. [], [] передала [] сверток с порошкообразным веществом, после этого [] подал условный знак о приобретении наркотика, после чего их всех задержали и доставили в здание УФСКН по пр. []. Там он выдал приобретённый им свёрток с порошкообразным веществом в присутствии понятых.

Свидетель [], показания которого данные им на предварительном следствии с согласия всех участников процесса огласили в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, дал аналогичные показания, относительно произошедшего после его встречи с [] и [] на остановке « [] ».

Свидетель [] суду показал: 09 апреля 2010 года он со своим напарником [] находился на работе. В послеобеденное время к ним подошел молодой человек, показал удостоверение сотрудника ФСКН, представился и попросил их принять участие в качестве понятых. Они согласились и прошли с ним в здание УФСКН на При них в кабинете досматривали парня, при нём ничего обнаружено не было и ему передали купюру достоинством 1.000 рублей для проведения контрольной закупки наркотиков. Они расписались в протоколе и ушли. В этот же день, вечером при их участии в качестве понятых досматривали ещё одного парня, которого он опознал как подсудимого []. У него изъяли упаковку в фольге, вещество в ней было серо-бурого цвета. Упаковка была одна, достали её из портмоне, которое было у него в куртке.

Свидетель [] дал аналогичные показания.

Свидетель [] суду показала: 09 апреля 2010 года она гуляла вечером со своей подругой []. К ним подошел мужчина, представился и попросил принять участие в качестве понятых в здании госнаркоконтроля. Они согласились и в кабинете при их участии сотрудники ГНК предложили [] выдать наркотические средства. Она сказала, что у неё ничего нет. Тогда при их участии осмотрели её сумочку, откуда из внутреннего кармана, изъяли 1 свёрток из фольги серебристого цвета. Когда свёрток развернули, в нём оказался порошок серого цвета. Также из сумочки изъяли два использованных шприца. Протокол был ею ([]) прочитан, в нём было отражено всё именно так, как происходило. Они [] расписались и ушли.

Свидетель []. дала аналогичные показания.

Свидетель [] суду показал: он – сотрудник госнаркоконтроля. [] обратился к ним в отдел с заявлением оказать помощь в задержании сбытчика [].

Он показал, что приобретает героин для личного потребления у [REDACTED]. 09 апреля 2010 года [REDACTED] в присутствии понятых в здании ГНК были переданы денежные средства в сумме 1.000 рублей одной купюрой. [REDACTED] договорился по телефону с [REDACTED] о встрече в районе остановки «[REDACTED]». Договорились на покупку 1 условного грамма героина. На служебном автомобиле вместе с [REDACTED] приехали к указанному месту. [REDACTED] вышел из автомобиля, перешел дорогу и около магазина «[REDACTED]» встретился с [REDACTED]. Затем они вдвоем пошли в сторону «[REDACTED]», встретились там с [REDACTED] и пошли домой к [REDACTED] на ул. [REDACTED]. [REDACTED] по дороге передал деньги [REDACTED]. [REDACTED] зашла в подъезд дома, где проживает [REDACTED], [REDACTED] и [REDACTED]; остались ждать ее на улице. Через некоторое время [REDACTED] вышла, и они втроем пошли обратно. На ул. [REDACTED] [REDACTED] подал условный сигнал о том, что наркотик находится у него, после чего все трое были задержаны. На всём пути следования [REDACTED], [REDACTED] и [REDACTED] за ними велось наблюдение. После задержания [REDACTED] пояснила, что наркотик она приобрела у [REDACTED]. В здании ГНК [REDACTED] в присутствии понятых выдал 1 свёртка с героином, который был из золотинки. У [REDACTED] при понятых было изъято 1.700 рублей. Среди этих денег была купюра достоинством 1.000 рублей, которая была подготовлена для проведения оперативно-розыскного мероприятия. Это те деньги, на которые [REDACTED] приобрела у [REDACTED] герон.

Свидетель [REDACTED] дал аналогичные показания.

Кроме того, вина [REDACTED] и [REDACTED] в совершении указанных преступлений, подтверждается следующими материалами уголовного дела: - рапортом об обнаружении признаков преступления от 10.04.2010 года (т. 1 л.д. 14); - постановлением о предоставлении материалов ОРД следователю от 10.04.2010 года (т. 1 л.д. 12-13); - постановлением о рассекречивании материалов ОРД (т. 1 л.д. 16); - постановлением о проведении проверочной закупки (т. 1 л.д. 17); - заявлением [REDACTED] о согласии участвовать в проведении ОРМ «Проверочная закупка» наркотических средств (т. 1 л.д. 18); - протоколом личного досмотра [REDACTED] согласно которому в ходе досмотра последнего денег и наркотических средств обнаружено не было (т. 1 л.д. 19-20); - протоколом осмотра пометки и передачи денежных средств [REDACTED] для проведения проверочной закупки в сумме 1000 рублей с указанием номеров купюр (т. 1 л.д. 21-23); - протоколом добровольной выдачи наркотических средств [REDACTED] (т. 1 л.д. 25); - заключением эксперта № 1291 о том, что вещество, добровольно выданное [REDACTED], является наркотическим средством – героином, массой 0,73 грамма (т. 1 л.д. 28, 57-58); - протоколом личного досмотра [REDACTED], произведенным после добровольной выдачи, в ходе которого денег, а также предметов запрещенных к обороту обнаружено не было (т. 1 л.д. 30-31); - протоколом личного досмотра [REDACTED], в ходе которого у него были изъяты свёрток из фольги с порошкообразным веществом светлого цвета, а также денежные средства в сумме 1.700 рублей (т. 1 л.д. 41-42); - протоколом личного досмотра [REDACTED], в ходе которого из внутреннего кармана сумочки [REDACTED], был изъят свёрток с веществом светлого цвета и 2 шприца (т. 1 л.д. 32-35); - заключением эксперта № 1291 о том, что вещество, изъятое в ходе досмотра [REDACTED] является наркотическим средством – герон, массой 0,70 грамма. А также о том, что вещество, изъятое в ходе досмотра [REDACTED], является наркотическим средством – герон массой 0,66 грамма (т. 1 л.д. 44, 57-58); - заключением эксперта № 1293 о том, что в шприцах, изъятых у [REDACTED], обнаружены следовые количества наркотических средств (т. 1 л.д. 37, 57-58, 76-77); - заключением эксперта № 1292 о том, что образец герона, выданный [REDACTED] и изъятый в ходе личного досмотра [REDACTED], могли иметь общий источник по сырью и технологии изготовления основного наркотически активного компонента (т. 1 л.д. 61-71); - протоколом осмотра денежных купюр на сумму 1.700 рублей, изъятых у [REDACTED], в ходе которой обнаружено совпадение по серии и номеру купюры достоинством 1.000 рублей с купюрой аналогичного достоинства, переданной [REDACTED] для осуществления проверочной закупки наркотических средств (т. 1 л.д. 80-83); - постановлением о приобщении указанной денежной купюры в качестве вещественного доказательства (т. 1 л.д. 71); - протоколом осмотра наркотических средств и шприцов (т. 1 л.д. 80-83); - постановлением о приобщении наркотических средств, шприцов в качестве вещественных доказательств (т. 1 л.д. 84); - протоколом осмотра наркотического средства (т. 1 л.д. 80-83); - постановлением о приобщении наркотического средства в качестве вещественного доказательства (т. 1 л.д. 84).

Оценив в совокупности и во взаимосвязи все добытые по делу доказательства, суд считает установленным события преступлений, а вину подсудимых [REDACTED] и [REDACTED] в их совершении полностью доказанной и квалифицирует их действия следующим образом:

- [REDACTED] совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30 УК РФ, п. «Б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ – покушение, то есть умышленные действия, непосредственно направленные на совершение преступления – незаконного сбыта наркотических средств, совершенного в крупном размере, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам;

- [] совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228 УК РФ – незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере;

- [] совершила преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228 УК РФ – незаконные приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере.

При этом, суд не согласен с позицией государственного обвинения, что в действиях [] имеется такой квалифицирующий признак преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ – как «незаконное приобретение» без цели сбыта наркотических средств в крупном размере». Поскольку ни в ходе предварительного следствия, ни в ходе суда не были установлены обстоятельства события этого преступления, предусмотренные ст. 73 УПК РФ и обязательно подлежащие доказыванию, а именно: ни место, ни время, ни способ, ни другие обстоятельства, ни лицо, у которого [] незаконно прибрёл указанное наркотическое средство.

Показания свидетелей защиты [], [] и [] не имеют правового значения для обстоятельств дела, а характеризуют подсудимого [] как хорошего (соответственно): не родного отца и семьянина, работника, а также друга.

Суд относится критически к показаниям подсудимой [] в части того, что якобы [] за героин она передала всего 1.000 рублей, своих личных денег в размере 500 рублей не передавала, а приобретенный ею у [] геройн себе не оставляла, а передала по свёртку [] и []. На предварительном следствии в присутствии защитника [] показала, что вечером 9 апреля 2010 года приобрела у [] геройн как для собственного потребления, так и по просьбе []. Кроме того, показания [] в этой части опровергаются показаниями свидетелей – понятых [] и [], которые показали, что при личном досмотре [] и содержимого её сумки – во внутреннем кармане сумки был обнаружен свёрток из фольги серого цвета с порошкообразным веществом внутри. Довод [] о том, что она 1 свёрток герояна она передала [] – опровергается показаниями свидетелей [] и []. Кроме того, при досмотре последнего наркотических веществ у него не было обнаружено.

Суд также относится критически к показаниям подсудимого [] в части того, что якобы он передал [] 1 свёрток с героином, а не 2, как показала []. Его показания опровергаются показаниями свидетелей [], показавшими, что в ходе личного досмотра [] были изъяты денежные средства, среди которых была купюра 1.000 рублей, переданная [] для проведения проверочной закупки, а также 1 свёрток с порошкообразным веществом. Указанные факты зафиксированы в протоколе личного досмотра [].

Определяя вид и размер наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, а также данные о личности подсудимых.

Так, [] совершил особо тяжкое преступление и преступление средней тяжести. Однако, вину в их совершении он признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся, не судим. Подсудимый на учёте в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состоит (т. 1 л.д. 181, 182). [] имеет постоянное место жительства, по которому в быту соседями характеризуется положительно (т. 1 л.д. 184). Свидетелями защиты он характеризуется как прекрасный семьянин. Подсудимый занимался общественно-полезной деятельностью – работал водителем-экспедитором у []. По месту работы работодателем он характеризуется с положительной стороны (т. 1 л.д. 183). Также суд учитывает, что подсудимый активно способствовал раскрытию преступлений и изобличению других соучастников преступлений, что в соответствии с п. «И» ч. 1 ст. 61 УК РФ, является обстоятельством, смягчающим наказание. Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст. 63 УК РФ – в его действиях нет. Кроме того, суд принимает во внимание, что []. заявил, что в настоящее время уверовал в Бога, всё осознал, никогда больше не совершит преступления, не нарушит закон и не притронется к наркотикам. Все указанные обстоятельства в совокупности суд признаёт исключительными и считает возможным назначить []. за покушение на незаконный сбыт наркотического средства в крупном размере наказание в виде реального лишения свободы, но с применением положений ст. 64 УК РФ, то есть ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьёй Особенной части УК РФ (ниже 5 лет лишения свободы). Учитывая его материальное и семейное положение, суд находит нецелесообразным назначение ему дополнительного наказания в виде штрафа.

[] совершила преступление средней тяжести. Однако, вину в его совершении признала полностью, в содеянном чистосердечно раскаялась, не судима. Подсудимая на учёте в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состоит (т. 1 л.д. 188, 189). [] имеет постоянное место жительства, по которому в быту

соседями характеризуется положительно (т. 1 л.д. 190). Ухаживает за больным племянником. Подсудимая занимается общественно-полезной деятельностью - работает офисменеджером в ООО «[redacted]». Также суд учитывает, что [redacted] активно способствовала раскрытию преступлений и изобличению других соучастников преступлений, что в соответствии с п. «И» ч. 1 ст. 61 УК РФ, является обстоятельством, смягчающим наказание. Она прошла курс реабилитационного лечения от наркотической зависимости. Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст. 63 УК РФ – в её действиях нет. В связи с этим, суд считает возможным назначить [redacted] условное наказание, т.е. не связанное с реальным лишением свободы - в порядке ст. 73 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296-304, 307-313 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

[redacted] признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 УК РФ, п. «Б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ и назначить наказание, с учётом положений ст. 64 УК РФ, в виде 4 (четырёх) лет лишения свободы без штрафа.

[redacted] признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ и назначить наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы.

В соответствии с ч 3. ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений путём частичного сложения назначенных наказаний назначить [redacted] наказание за совершение указанных преступлений, с учётом положений ст. 64 УК РФ, в виде 4 (четырёх) лет 1 (одного) месяца лишения свободы без штрафа, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения [redacted] в виде заключения под стражу - оставить без изменения до вступления приговора в законную силу. Содержать его в этот период времени в СИЗО-1 г. и числить за [redacted] районным судом г.

Срок отбытия наказания [redacted] исчислять с даты его фактического задержания – т.е. с 09 апреля 2010 года.

[redacted] признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ и назначить наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы.

В силу ст. 73 УК РФ, назначенное [redacted] наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 1 (один) год.

В период испытательного срока на условно-осужденную [redacted] возложить следующую обязанность: периодически (один раз в месяц) являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий исправление осуждённого, в день указанный этим органом.

Меру пресечения [redacted] в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: наркотические средства – героин, весом 0,71 грамма, 0,68 грамма и 0,64 грамма, два шприца, изъятых у [redacted], находящиеся в камере хранения УФСКН РФ по [redacted] - уничтожить; находящиеся в камере хранения УФСКН РФ по [redacted] - уничтожить; денежные средства в сумме 1.000 рублей, находящиеся на ответственном хранении у оперуполномоченного УФСКН РФ по [redacted] – оставить в его распоряжении.

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденной, содержащейся под стражей, в тот же срок со дня вручения копии приговора. В случае подачи кассационной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции, о чем должно быть указано в тексте подаваемой кассационной жалобы.

Председательствующий -

Е.А. Семенихин