

**ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Гатчина

10 июля 2023 года

Гатчинский городской суд Ленинградской области в составе:

Председательствующего судьи Лебедевой К.А.,

при секретаре Артемьевой В.И.,

с участием государственного обвинителя помощника Гатчинского городского прокурора Ленинградской области Икоевой Н.Ю.,

подсудимого А [REDACTED]

защитника – адвоката Колосова А.Л.,

переводчика СП «Лингвистика» - Сапаевой М.,

рассмотрев в закрытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства материалы уголовного дела в отношении:

А [REDACTED], [REDACTED] года рождения, уроженца Самаркандской области Республики Узбекистан, гражданина Республики Узбекистан, женатого, имеющего детей [REDACTED] и [REDACTED] года рождения, с неполным средним образованием (9 классов), работавшего резчиком-печатником в ООО « [REDACTED] », регистрации на территории РФ не имеющего, проживавшего по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. [REDACTED], д. [REDACTED], кв. [REDACTED], ранее не судимого, под стражей по настоящему делу содержащегося с 06.03.2023г., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 135 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

А [REDACTED] совершил развратные действия без применения насилия лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, при следующих обстоятельствах: в период времени с декабря 2022 года по 29.01.2023 года, А [REDACTED], [REDACTED] года рождения, находясь в кв. [REDACTED] д. [REDACTED] ул. [REDACTED] г. Санкт-Петербурга, а также в неустановленном месте на территории г. Санкт-Петербурга и в неустановленном месте на территории Республики Узбекистан, действия с умыслом, направленным на совершение развратных действий, с целью удовлетворения своих сексуальных потребностей, будучи заведомо осведомленным о возрасте [REDACTED] 2008 года рождения, то есть о том, что он не достиг шестнадцатилетнего возраста, используя сеть «Интернет», в ходе переписки с [REDACTED], который находился по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, дер. [REDACTED] д. [REDACTED], а также в неустановленном месте на территории Гатчинского района Ленинградской области, в мессенджере «Телеграмм» вел с ним беседы на темы сексуального характера, а именно: отправлял ему сообщения на темы сексуального характера и фото с изображением своего полового органа в эрегированном состоянии, которые последний просматривал, тем самым пробуждая нездоровый сексуальный интерес, оказывая отрицательное, развращающее влияние на его развитие и воспитание, нарушая его половую неприкосновенность и нормальное нравственное и физическое развитие, то есть совершил развратные действия без применения насилия. В результате умышленных действий А [REDACTED] нарушил нравственное развитие несовершеннолетнего [REDACTED], не достигшего шестнадцатилетнего возраста, а также побудил нездоровый сексуальный интерес [REDACTED].

В ходе судебного заседания подсудимый А [REDACTED] свою вину в предъявленном обвинении признал полностью. Пояснил, что он в полном объеме согласен с изложенными в обвинительном заключении обстоятельствами совершения преступления, при этом поддержал свое ранее заявленное ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им было заявлено добровольно, после консультации с защитником, что он полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд, изучив мнение законного представителя потерпевшего, не возражавшего против рассмотрения уголовного дела по обвинению А [REDACTED] в особом порядке судебного

разбирательства, выслушав мнение защитника подсудимого, государственного обвинителя, также не возражавших и поддержавших ходатайство подсудимого о рассмотрении уголовного дела в особом порядке, изучив материалы уголовного дела, считает возможным ходатайство удовлетворить.

Судом установлено, что ходатайство А [REDACTED] заявлено своевременно, добровольно, осознанно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора в особом порядке подсудимому разъяснены. А [REDACTED] было предъявлено обвинение в совершении преступления, наказание за которое, предусмотренное Уголовным кодексом Российской Федерации, не превышает 5 лет лишения свободы.

Таким образом, условия применения особого порядка судебного разбирательства, предусмотренные частями 1 и 2 статьи 314 УПК РФ, полностью соблюдены. Обвинение, с которым подсудимый согласился, обосновано и подтверждено доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимого А [REDACTED] суд квалифицирует по ч. 1 ст. 135 УК РФ, а именно как совершение развратных действий без применения насилия лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста.

При этом суд также учитывает, что согласно заключению судебно-психиатрического эксперта № 131 от 19.04.2023 года А [REDACTED] хроническим психическим расстройством, временным психическим расстройством, слабоумием или иным болезненным состоянием психики в настоящее время и в период инкриминируемого ему деяния не страдал и не страдает. В настоящее время и в период инкриминируемого деяния мог и может в полной мере сознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера не нуждается (т.2 л.д. 48-52).

Заключение эксперта, исследовавшего личность А [REDACTED], мотивировано, научно обоснованно, не вызывает у суда сомнений в своей обоснованности и достоверности. На основании выводов, сделанных экспертом, суд признает А [REDACTED] вменяемым.

При назначении наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного А [REDACTED] преступления, отнесенного законодательством к категории небольшой тяжести, обстоятельства, смягчающие наказание подсудимого, влияние назначенного судом наказания на его исправление, и на условия жизни его семьи, а также данные о личности А [REDACTED], который ранее не судим, на учете в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состоит, по месту жительства и работы характеризуется положительно, родственниками также исключительно с положительной стороны.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого А [REDACTED] в соответствии со ст. 61 УК РФ суд признает: на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ - признание им своей вины, раскаяние в содеянном, состояние здоровья подсудимого, имеющего заболевание; в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ, - наличие двух малолетних детей у виновного.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в соответствии со ст. 63 УК РФ, суд не усматривает.

С учетом тяжести содеянного, данных о личности подсудимого А [REDACTED], наличия обстоятельств, смягчающих его наказание, отсутствия обстоятельств, отягчающих наказание, руководствуясь принципами разумности, справедливости и соразмерности наказания, учитывая и требования ч. 1 ст. 56 УК РФ, ч. 6 ст. 53 УК РФ, суд считает, что исправление и перевоспитание подсудимого возможно при назначении наказания в виде обязательных работ.

Учитывая отсутствие данных, свидетельствующих об обстоятельствах, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного А [REDACTED] преступления, а также рассматривая смягчающие наказание подсудимого обстоятельства в совокупности, суд не признает их исключительными, и оснований для применения к последнему положений ст. 64 УК РФ, назначения более мягкого вида наказания, не усматривает.

Гражданских исков по делу не имеется.

Вещественные доказательства по делу: мобильные телефоны «SAMSUNG Galaxy S8», переданный на хранение законному представителю [REDACTED], и «SAMSUNG», хранящийся в камере вещественных доказательств СО по г. Гатчина СУ СК РФ по Ленинградской области, -

надлежит возвратить собственникам по принадлежности; оптические носители, содержащие сведения о соединениях абонентских номеров, все хранящиеся в материалах уголовного дела, - надлежит хранить в материалах уголовного дела.

Судебных издержек по делу не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать А [REDACTED] виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 135 Уголовного Кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде **400 часов обязательных работ**.

В соответствии с ч. 3 ст. 72 УК РФ время содержания А [REDACTED] под стражей с 06.03.2023г. по 10.07.2023г. засчитать в срок отбывания наказания из расчета один день содержания под стражей за восемь часов обязательных работ.

С учетом зачета в срок отбывания наказания времени содержания под стражей освободить А [REDACTED] от отбывания назначенного наказания в связи с его отбытием.

Меру пресечения в отношении А [REDACTED] до вступления приговора в законную силу изменить на подписку о невыезде и надлежащем поведении, из-под стражи освободить в зале суда.

Вещественные доказательства по делу: мобильные телефоны «SAMSUNG Galaxy S8», переданный на хранение законному представителю [REDACTED], и «SAMSUNG», хранящийся в камере вещественных доказательств СО по г. Гатчина СУ СК РФ по Ленинградской области, - возвратить собственникам по принадлежности; оптические носители, содержащие сведения о соединениях абонентских номеров, все хранящиеся в материалах уголовного дела, - хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинградский областной суд в течение 15 суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований статьи 317 УПК РФ. В силу ч. 3 ст. 389.6 УПК РФ, если осужденный заявляет ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, об этом указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Председательствующий: (подпись)

Копия верна

Судья:

Секретарь:

На 10.07.2023г. приговор в законную силу не вступил.

Подлинный документ подшит в материалах уголовного дела

№ 1-419/2023, УИД № 47RS0006-01-2023-003489-85

Гатчинского городского суда Ленинградской области.

