

**ПРИГОВОР**  
Именем Российской Федерации

г. Пушкино  
Московской области

14 июня 2024 года

Пушкинский городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Жоховой М.Г., с участием государственных обвинителей – помощников Пушкинского городского прокурора Московской области – Новичихина А.А., Крюковой Е.А., ст. помощников Пушкинского городского прокурора Московской области Сергеева С.А., Солдаткиной Т.В., подсудимой Л. [REDACTED], защитника – адвоката Колосова А.Л., удостоверение №18632, ордер №1168, представителя потерпевшей [REDACTED], при секретаре Руснак Д.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Л. [REDACTED] рождения, уроженки гор. Магадан, гражданки РФ, русской, образование среднее техническое, разведенной, не работающей, зарегистрированной по адресу: Московская область, г. Красноармейск, пр-кт [REDACTED], д. [REDACTED], кв. [REDACTED], фактически проживающей по адресу: Московская область, г. Красноармейск, ул. [REDACTED], д. [REDACTED], кв. [REDACTED], ранее не судимой;

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.159 Уголовного кодекса Российской Федерации.

**УСТАНОВИЛ:**

Л. [REDACTED] совершила мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, в крупном размере, при следующих обстоятельствах:

Л. [REDACTED] являясь продавцом-кассиром ИП [REDACTED], в период с 28.07.2021 по 18.01.2022, более точные дата и время не установлены, имея преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества путем обмана, находясь на своем рабочем месте в свои рабочие дни в торговом павильоне по адресу: Московская область, г.о. Пушкинский, г. Пушкино, ул. [REDACTED], д. [REDACTED], действуя из корыстных побуждений, с целью личного незаконного обогащения, и сокрытия своих преступных действий от ИП [REDACTED], то есть путем обмана последней, решила получать от покупателей наличные денежные средства за оплату товара, которые фактически в кассу не вносить, а вносить в программу бухгалтерского учета «1С Бухгалтерия» сведения об оплате указанного товара безналичным способом, а полученные денежные средства забирать себе и распоряжаться ими по своему усмотрению. Так же в целях реализации своего преступного умысла Л. [REDACTED] в указанный период времени, находясь по вышеуказанному адресу, убедила работающих у ИП [REDACTED] в вышеуказанных торговых

павильонах в другие смены, продавцов-кассиров [REDACTED] и [REDACTED] [REDACTED], не подозревающих о ее преступном умысле, совершать вышеописанные действия, и оставлять полученные наличные денежные средства от покупателей под кассовым аппаратом либо зачислять на указанный Л [REDACTED] расчетный счет, заверив их, что данные денежные средства она внесет на расчетный счет ИП [REDACTED], заведомо не намереваясь этого делать. После чего Л [REDACTED] в вышеуказанный период времени, находясь по вышеуказанному адресу, полученные ею лично вышеуказанным способом от покупателей и от [REDACTED] и [REDACTED], не подозревающих об ее (Л [REDACTED]) преступном умысле, денежные средства на расчетный счет ИП [REDACTED] не вносила, а забирала себе и распоряжалась ими по своему усмотрению, тем самым похитив их, а именно: 09.08.2021 на сумму 12 283,27 рублей; 10.08.2021 на сумму 23 310,46 рублей; 26.08.2021 на сумму 9 830,42 рублей; 27.08.2021 на сумму 12 010,23 рублей; 04.09.2021 на сумму 16 031,76 рублей; 16.09.2021 на сумму 3 210,57 рублей; 17.09.2021 на сумму 15 974,98 рублей; 25.09.2021 на сумму 17 835,13 рублей; 26.09.2021 на сумму 16 512,28 рублей; 09.10.2021 на сумму 21 385,81 рублей; 18.10.2021 на сумму 13 711,67 рублей; 19.10.2021 на сумму 7 719,53 рублей; 20.10.2021 на сумму 14 792,95 рублей; 27.10.2021 на сумму 15 967,11 рублей; 28.10.2021 на сумму 16 328,98 рублей; 03.11.2021 на сумму 13 411,17 рублей; 04.11.2021 на сумму 23 073,99 рублей; 10.11.2021 на сумму 21 315,78 рублей; 11.12.2021 на сумму 17 408,34 рублей; 12.12.2021 на сумму 19 117,36 рублей; 15.12.2021 на сумму 15 384,35 рублей; 19.12.2021 на сумму 18 301,31 рублей; 22.12.2021 на сумму 12 596,60 рублей; 23.12.2021 на сумму 12 119,32 рублей; 26.12.2021 на сумму 15 655,87 рублей; 02.01.2022 на сумму 16 151,49 рублей; 03.01.2022 на сумму 19 660,36 рублей; 09.01.2022 на сумму 15 348,05 рублей; 12.01.2022 на сумму 14 487,51 рублей; а всего на общую сумму 450 936 рублей 65 копеек.

В судебном заседании подсудимая Л [REDACTED] вину в совершении преступления предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ признала полностью, в содеянном чистосердечно раскаялась, и показала, что она работала у ИП [REDACTED] в должности продавца в торговом павильоне по адресу: Московская область, г.о. Пушкинский, г. Пушкино, ул. [REDACTED] д. [REDACTED]. Полученные от покупателей наличные денежные средства за оплату товара, она не вносила в кассу, а вносила в программу бухгалтерского учета «1С Бухгалтерия», а полученные денежные средства забирала себе и распоряжалась ими по своему усмотрению.

Вина Л [REDACTED] в совершении преступления помимо ее полного признания, подтверждается совокупностью собранных и исследованных в судебном заседании доказательств:

- заявлением представителя потерпевшей [REDACTED] от 21.02.2022, в котором она просит провести проверку в отношении Л [REDACTED] по факту незаконного присвоения денежных средств в сумме 1 304 908,02 рублей (Том 1 л.д. 6);

- актом ревизии финансово-хозяйственной деятельности отдела «Овощи и Фрукты» по адресу: Московская область, г. Пушкино, ул. [REDACTED] д. [REDACTED] за период с 28 июля 2021 года по 18 января 2022 года, согласно которой сумма недостачи составила 1 304 908,02 рублей (Том 1 л.д. 21-33);



безналичному расчету. При ней Л [REDACTED] денежные средства из кассы не забирала ( том 2 л.д. 83-85).

Органами предварительного расследования действия подсудимой Л [REDACTED] квалифицированы по ч. 4 ст. 159 УК РФ, как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, в особо крупном размере.

В прениях сторон государственный обвинитель просит суд переквалифицировать действия подсудимой Л [REDACTED] с ч. 4 ст. 159 УК РФ на ч.3 ст. 159 УК РФ, поскольку сумма ущерба причиненного преступлением составляет 450 936 рублей 65 копеек.

В соответствии со ст. 252 УПК РФ судебное разбирательство проводится только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному ему обвинению. Изменение обвинения в судебном разбирательстве допускается, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту.

Такое изменение обвинения не нарушает право подсудимой на защиту, поскольку при указанном изменении квалификации преступления объем нового обвинения уменьшается, составляет лишь часть ранее вмененного преступления, а санкция ч. 3 ст. 159 УК РФ не устанавливает более сурового наказания.

Таким образом, действия подсудимой Л [REDACTED] суд квалифицирует по ч. 3 ст. 159 УК РФ - как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, в крупном размере.

При назначении наказания подсудимой Л [REDACTED] суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о ее личности, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденной и условия ее жизни.

Судом исследованы данные о личности подсудимой Л [REDACTED] ранее не судима (том 2 л.д. 139-142), на учете у нарколога и психиатра не состоит (том 2 л.д. 143), по месту регистрации характеризуется удовлетворительно (том 2 л.д.144).

К обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимой Л [REDACTED], суд в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ относит удовлетворительную характеристику с места регистрации, а также то, что она ранее не судима, виновной себя признала полностью, в содеянном чистосердечно раскаялась, наличие родителей пенсионеров имеющих 1 группу инвалидности которым она помогает, состоянию здоровья Л [REDACTED]

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ судом не установлено.

С учетом всех обстоятельств данного уголовного дела, данных о личности подсудимой Л [REDACTED], суд приходит к выводу, что ее исправление возможно без реального отбывания наказания и считает возможным назначить ей наказание с применением ст. 73 УК РФ в виде условного осуждения к лишению свободы, назначив испытательный срок, в течение которого она должна доказать своё исправление, возложив обязанности, которые под контролем государственного специализированного органа, исполняющего наказание, будут способствовать ее исправлению и перевоспитанию.

При этом суд считает возможным не назначать Л [REDACTED] дополнительное наказание в виде штрафа и ограничения свободы.

Оснований для применения положений ст. 64 УК РФ суд не усматривает. Суд не находит достаточных оснований для применения положений части 6 статьи 15 УК РФ и изменения категории совершенного преступления на менее тяжкую. Фактические обстоятельства совершенного преступления не свидетельствуют о меньшей степени его общественной опасности.

Вопрос о вещественных доказательствах по уголовному делу суд разрешает в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 307-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### ПРИГОВОРИЛ:

Л [REDACTED] признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ей наказание в виде лишения свободы на срок ДВА года.

На основании ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное наказание считать условным с испытательным сроком ДВА года.

Возложить на Л [REDACTED] обязанности: в период испытательного срока не менять места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного (уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства), один раз в месяц являться в этот орган для регистрации.

Меру пресечения Л [REDACTED] подписку о невыезде – отменить.

Вещественные доказательства: мобильный телефон Iphone 11 находящийся на ответственном хранении у свидетеля [REDACTED] – оставить в ее распоряжении.

Приговор может быть обжалован в Московский областной суд через Пушкинский городской суд в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционных жалоб, принесения апелляционного представления осужденный вправе в течение 15 суток со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

СУДЬЯ:

